

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕТСКИЙ САД
КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА №11 «ОЛЕНЕНОК»**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

за 2020 – 2021 учебный год

***педагога-психолога
Машковой Татьяны Александровны***

Цель и задачи деятельности педагога-психолога

Создание условий, способствующих охране физического и психического здоровья детей и обеспечивающих эмоциональное благополучие, свободное и эффективное развитие личности ребёнка

Задачи:

- определение индивидуальных образовательных потребностей детей;
- предотвращение и преодоление трудностей развития дошкольников;
- создание соответствующих психологических условий для успешного освоения дошкольником образовательных областей.

Результаты работы:

I. Психологическая диагностика

1. Выявление степени адаптации к ДОО вновь прибывших детей. По мере поступления детей в ДОО выявлялась степень их адаптации. На каждого ребенка заводился адаптационный лист, в котором отмечалось: Настроение; Качество сна и питания; Общение с детьми и взрослыми; Активность в игре и речи. Из этих показателей сделан вывод о степени адаптации ребенка к детскому саду. Результаты таковы: из 48 детей -

- Легкая степень адаптации (до 30 дней) – 21 ребенок (45,8 %)
- Средняя степень адаптации (до 1,5 месяцев) – 24 ребенка (50 %)
- Тяжелая степень адаптации (от 2 до 6 месяцев) – 3 ребенка (4,2%).

С родителями и воспитателями детей, у которых наблюдалась тяжелая адаптация, проводилась разъяснительная работа, давались рекомендации по повышению уровня положительной установки на пребывание в ДОО, по облегчению процесса адаптации. Результаты работы оказались положительными, трудности адаптации были преодолены.

2. Выявление особенностей развития познавательных процессов детей от 3 до 7 лет. Всего обследовано 162 ребенка. Диагностика проводилась с целью исследования познавательных процессов детей, определения группы детей с уровнем развития ниже среднего для оказания им своевременной психолого-педагогической помощи, составления рекомендаций педагогам и родителям по развитию детей с учетом индивидуальности каждого ребенка.

2.1. В возрастных группах 3-4 года обследовано 48 детей.

Используемые методики: комплект методик Павловой Н.Н., Руденко Л.Г.: «Коробка форм» (оценка степени сформированности восприятия формы и пространственных отношений, способности производить анализ расположения фигур в пространстве), «Матрешка 3 - составная» (выявление понимания ребенком инструкции, сформированное понятие величины; оценка уровня развития наглядно-действенного мышления), «Разрезные картинки 2-3- составные» (оценка сформированности наглядно-действенного мышления, степени овладения зрительным синтезом), «Цветные кубики» (оценка способности воспринимать цвета, соотносить их, находить одинаковые, знания названий цветов, умения работать по устной инструкции), «Парные картинки» (оценка способности концентрировать внимание на предъявляемых объектах, наблюдательности, зрительной памяти), «Угадай, чего не стало?» (оценка уровня развития произвольной памяти, понимания инструкции, внимания).

Результаты обследования:

Уровень готовности	Количество детей	Процентное соотношение (%)
Высокий	27	56,25
Средний	14	29,2
Низкий	7	14,55

Таким образом, 7 детей имеют низкий уровень психолого – педагогического развития. Родителям были даны рекомендации по улучшению познавательного развития детей. Дети взяты на контроль для дальнейшего развития в следующем учебном году 2021 – 2022г.

2.2. В возрастной группе 4-5 лет обследовано 34 ребенка.

Используемые методики: диагностический комплект Павловой Н.Н., Руденко Л.Г.: «Коробка форм» (оценка степени сформированности восприятия формы и пространственных отношений), «Покажи и назови» (выявление общей осведомленности ребенка), «Матрешка 4-составная» (выявление сформированности понятия величины, состояние моторики, наличие стойкости интереса), «Разрезные картинки 4-составные» (выявление уровня развития целостного восприятия, способности к зрительному синтезу), «8 предметов» (исследование объема образной памяти), «Лабиринты» (оценка умения понимать инструкцию, устойчивости, концентрации, объема внимания, а также целенаправленности деятельности и особенностей зрительного восприятия), «Найди такую же картинку» (выявление способности устанавливать тождество, сходство и различие предметов на основе зрительного анализа; оценка степени развития наблюдательности, устойчивости внимания, целенаправленности восприятия), «Найди домик для картинку» (выявление уровня развития наглядно-образного мышления, умения группировать картинки, подбирать обобщающие слова), «На что это похоже?» (выявление уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления).

Результаты обследования:

Уровень развития	Количество детей	Процентное соотношение (%)
Высокий	5	14,7
Средний	25	73,5
Низкий	4	11,8

Из таблицы видно, что 88,2% исследуемых детей имеют соответствующий возрасту уровень психического развития. 4 ребенка (11,8%) нуждаются в специально организованных занятиях по развитию познавательной сферы. Дети взяты на контроль с целью формирования коррекционной группы на 2021 – 2022 уч. год. Воспитателям специалистам были даны рекомендации по развитию познавательных процессов у детей с уровнем психического развития низкого уровня.

2.3. В возрастной группе 5-6 лет обследовано 45 детей.

Используемые методики: диагностический комплект Павловой Н.Н., Руденко Л.Г.: «Лесенка» (выявление самооценки ребенка), «Общая осведомленность», «Нелепицы» (выявление знаний ребенка об окружающем мире, способности эмоционально откликаться на рисунок), «10 слов» (непосредственная образная память), «Рыбка» (определение уровня развития наглядно-образного мышления, организации деятельности, умения действовать по образцу, анализировать пространство), «Времена года» (представление о временах года), «Найди подобную картинку» (выявление способности устанавливать тождество, сходство и различие предметов на основе зрительного анализа, уровня развития

наблюдательности, устойчивости внимания, целенаправленности восприятия), «Найди семью» (выявление уровня развития наглядно-образного мышления, элементов логического мышления, умения группировать предметы по их функциональному назначению), «Разрезные картинки» (выявление уровня развития восприятия, умения воспроизводить целостный образ предмета), «На что это похоже?» (выявление уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления), «Рисунок человека» (выявление сформированности образных и пространственных представлений у ребенка, уровня развития его тонкой моторики; получение общего представления об интеллекте ребенка в целом), «Последовательные картинки» (выявление способности ребенка понять сюжет в целом, умения устанавливать причинно-следственные связи, лежащие в основе изображенной ситуации, составлять последовательный рассказ).

Результаты обследования:

Уровень развития	Количество детей	Процентное соотношение (%)
Высокий	9	20,5
Средний	21	47,7
Низкий	13	31,8

Таким образом, 68,2% детей (30) имеют соответствующий возрасту уровень развития. 13 детей (31,8%) имеют уровень развития ниже средневозрастных показателей.

Для детей, уровень развития которых ниже среднего уровня были подобраны специальные формы и методы коррекционно-развивающей работы. Со всеми детьми, имеющими уровень развития низкий, проводятся коррекционные занятия.

2.4. Диагностика готовности к обучению в школе детей 6-7 лет.

Было обследовано 35 детей.

Используемые методики: диагностический комплект Павловой Н.Н., Руденко Л.Г.:

«Лесенка» (выявление самооценки ребенка), «10 слов» (непосредственная образная память), «Разрезные картинки» (выявление уровня развития восприятия, умения воспроизводить целостный образ предмета), «На что это похоже?» (выявление уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления), «Рисунок человека» (выявление сформированности образных и пространственных представлений у ребенка, уровня развития его тонкой моторики; получение общего представления об интеллекте ребенка в целом), «Последовательные картинки» (выявление способности ребенка понять сюжет в целом, умения устанавливать причинно-следственные связи, лежащие в основе изображенной ситуации, составлять последовательный рассказ), «Вырежи круг» (выявление уровня развития тонкой моторики пальцев рук), «Домик» (выявление умения ребенка ориентироваться на образец, точно копировать его; выявление уровня развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки), «Закончи предложение» (оценка умения вычленять причинно-следственные связи в предложении), «4-й лишний» (определение уровня развития логического мышления, уровня обобщения и анализа у ребенка), «Найди недостающий» (диагностика сформированности умения выявлять закономерности и обосновывать свой выбор), «Запрещенные слова» (выявление уровня произвольности, определение сформированности «внутренней позиции школьника»), «Графический диктант» (оценка умения ребенка точно выполнять задания взрослого, предлагаемые им в устной форме, и способность самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу).

Результаты обследования:

Уровень развития	Количество детей	Процентное соотношение (%)
Высокий	19	54,3
Средний	14	40
Низкий	2	5,7

Из таблицы видно, что 33 дошкольника (94,3%) готовы к обучению в школе, 2 ребенка также идут в школу, но только на подготовку. Этим детям был рекомендован индивидуальный подход в школе, занятия со школьным психологом.

II. Консультативная работа:

Всего в течение года проведено 53 консультации, из них:

- педагогов – 32
- родителей – 21

Работа с педагогами

Организовывались групповые консультации, составленные на основе диагностических исследований. Были рассмотрены возможности педагога в развитии познавательных процессов у детей коррекционных групп, коррекции поведения и негативных эмоционально – личностных особенностей. Всего проведено 5 групповых консультаций.

Проводились индивидуальные консультации по проблемам детей, выявленным как в результате психодиагностического обследования, так и в результате собственной деятельности педагогов. Всего проведено 32 консультации. Анализируя проблематику обращения педагогов за психологической помощью, можно сказать, что частота обращений по поводу трудностей поведения, эмоционального благополучия чаще, чем по поводу обучения ребенка у педагогов.

Работа с родителями

Проводились индивидуальные консультации родителей. Это были консультации после диагностики, а также по проблемам детей. Всего проведено 21 индивидуальных консультаций.

Наиболее характерным запросом со стороны родителей был вопрос по проблемам поведения, эмоционально – волевой сферы, адаптации, очень редко – по обучению.

III. Коррекционно - развивающая работа.

Углубленное диагностическое обследование детей старшего дошкольного возраста позволило выявить детей, нуждающихся в коррекционно-развивающей помощи.

Работа велась в двух направлениях. Одно направление коррекционной работы - коррекция и развитие интеллектуально-познавательной сферы детей. Второе – коррекция личностных, поведенческих и эмоциональных проблем детей.

Коррекционную группу по развитию познавательной сферы посещали 12 детей с ОВЗ.

Работа велась с октября, дети были распределены на мини - коррекционные группы. А также велись и индивидуальные занятия. С детьми детского сада 1 раз в неделю проводились групповые занятия. С детьми подготовительной к школе группы – по программе «Цветик - семицветик: Приключения будущих первоклассников» Н.Ю.Куражевой.

На занятиях проводилась работа по формированию процессов внимания, памяти, мыслительных операций: исключение, обобщение, сравнение, установление логических связей, выявление закономерностей, развитию мелкой моторики, формированию учебной мотивации.

Кроме того, велась работа с их родителями и педагогами. Воспитателям давались рекомендации по эффективной организации педагогического процесса, использованию практического материала, адаптированному к индивидуальным особенностям ребенка коррекционной группы. Динамика развития высших психических функций была позитивной.

Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия посещали 12 детей. Занятия с ними проводились с использованием среды сенсорной комнаты, методов песочной терапии, сказкотерапии, игротерапии, психодрамы, арттерапии. Индивидуальные занятия проводились 1 раз в неделю.

По результатам диагностики можно заключить, что по сравнению с результатами обследования детей коррекционной группы в сентябре 2020 года уровень интеллектуально-познавательного развития у большинства детей повысился. 3 детей вышли на средний уровень. 3 детей - на высокий уровень. Выявлена положительная динамика в развитии всех составляющих интеллектуально-познавательного развития у каждого ребенка.

Если рассматривать каждую психическую функцию в отдельности, можно увидеть, что в ходе коррекционных занятий хорошую динамику обнаруживают визуальная память, мышление. Немного меньшую - мелкая моторика и внимание. Труднее всех детьми осваиваются процессы аудиального запоминания. Поэтому при дальнейшей коррекционной работе следует учесть это, и уделить большее внимание таким психическим процессам как внимание и слуховая память, а также мелкой моторике. Воспитателям в индивидуальных и подгрупповых занятиях использовать упражнения на развития психических процессов.

IV. Профилактическая работа:

В адаптационный период с детьми раннего и младшего дошкольного возраста (группы №1, №4, №6) проводились занятия по программе И.В. Лапиной «Адаптация детей при поступлении в детский сад». Проведено 6 занятий. В период адаптации вместе с воспитателями педагог-психолог присутствовала при приеме детей, помогая к каждому ребенку найти индивидуальный подход, облегчить процесс адаптации.

С детьми логопедической группы проводились психолого-педагогическиеразвивающие занятия по программе И.А. Пазухиной «Давай познакомимся». Основная ее цель: повысить осознание ребенком своих эмоциональных проявлений и взаимоотношений и тем самым обеспечить всестороннее гармоничное развитие его личности, эмоциональный комфорт. Всего проведено 15 занятий.

V. Организационно - методическая работа:

В период с сентября 2020 года по май 2021 года была проведена следующая работа:

- Посещение муниципальных МО и семинаров и ГПО для психологов.
- Участие в педсоветах.
- Подготовка письменных рекомендаций для родителей с применением коррекционных игр по интеллектуальным и поведенческим проблемам детей.
- Обработка результатов диагностических исследований, написание заключений по результатам.
- Заполнение карт готовности к обучению в школе.

- Заполнение индивидуальных карт психолого-педагогической и медико-социальной помощи.
- Заполнение ПМПК документов на детей логопедической группы.
- Составление тематического планирования работы логопедической группы совместно со специалистами ДОУ.
- Составление рабочей программы педагога-психолога.
- Составление индивидуальных программ.
- Обновление диагностического материала.
- Составление картотеки игр.
- Участие в утренниках, мероприятиях ДОУ.
- Публикации.

Задачи на будущий учебный год:

- ✓ Способствовать повышению ответственности родителей за психоэмоциональное благополучие детей; расширять психолого-педагогические знания и умения по оптимизации детско-родительских отношений, повышению уровня сформированности интеллектуальных навыков дошкольников.
- ✓ Проведение тренингов и мастер-классов для педагогов ДОУ и города по психоэмоциональному развитию детей дошкольного возраста.

Педагог-психолог
МБДОУ «Детский сад комбинированного
вида №11 «Олененок»

Т.А. Машкова

